

제안서 평가계획서

1. 개요

- 가. 사업명 : 국지방공작전용 TOD AI 학습용 데이터셋 구축 및 실증모델 개발 사업
- 나. 목 적 : 본 사업은 陸軍에서 운용되는 국지방공레이더 국지방공작전용 TOD에 AI 기술 적용을 위한 고품질 AI 학습용 데이터셋 구축, 모델 개발 및 실증을 통해 국지방공작전의 표적 탐지 능력을 고도화하기 위한 사업임
- 다. 사업기간 : 계약체결일로부터 '27년 12월
- 라. 사업예산 : 금 889,983,831원
- 마. 평가일정 : 미정(업체 제안서 접수한 날로부터 가급적 7일 이내 실시)
- 라. 평가장소 : 인공지능센터 회의실

2. 관련근거

- 가. 대통령령 제36338호('26. 5. 19.) 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령
- 나. 국방정보화사업 제안서평가업무 훈령('26. 6. 5.)
- 다. 재정경제부 훈령 제83호('26. 1. 2.)
- 다. 육규731 육군 정보체계관리규정('25. 11. 1.)

3. 평가방침

- 가. 제안서 평가는 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제43조 (협상에 의한 계약체결) 및 육군의 정보체계 도입사업 평가기준과 제안요청서 심의결과를 준수한다.
- 나. 제안서 평가는 기술성 평가 항목별 체크리스트에 의해 100점 만점에 85점 이상 획득 시 합격으로 판정한다.
- 다. 평가위원 간에 의견일치가 되지 않는 부분은 평가위원과 간사의 의견을 종합하여 평가위원장이 결정한다.
- 라. 입찰등록 마감 전일까지 입찰참가 제한 처분을 받은 업체가 사업 참여 시 불합격 처리한다.

- 다. 평가위원회에서 요청한 자료 이외에 타 업체를 비방하는 내용이거나 제안요청 되지 않은 자료와 제안요청서의 범위를 벗어나는 부분은 평가에 반영하지 않는다.
- 바. 미제출 또는 제출된 서류가 불명확하여 인지할 수 없는 경우와 제안서 내용의 변경이 없는 경미한 사항에 한해 기한을 정하여 보완요구를 할 수 있다.
- 사. 제안서 내용이 사실과 다를 경우(허위사실 등) 국가계약법 시행령 제76조(부정당업자의 입찰참가자격 제한)에 의거 불합격 및 부정당업자로 처리한다.

4. 평가부문 및 배점

() : 상대평가 항목

구분	계	전략 및 방법론	기술 및 기능	성능 및 품질	프로젝트 관리	프로젝트 지원	상생 협력	하도급 계획 적정성
배점(점)	100	30	30	14	10	6	5	5
항목(개)	20(6)	5(2)	5(3)	2(1)	3	3	1	1

* 세부 평가항목 및 배점: [별지#1] 참조

5. 평가방법

가. 제안서 평가 : 평가기관*의 제안서 평가계획에 따름

* 평가기관 : 육군 인공지능센터

나. 종합평가 : 기술능력 평가와 입찰가격 평가를 합산하여 평가

1) 평가 비율 : 기술능력 평가 (90%) + 입찰가격 평가 (10%)

가) 기술능력 평가항목

정성 평가	정량 평가
① 전략 및 방법론 ② 기술 및 기능 ③ 성능 및 품질 ④ 프로젝트 관리 ⑤ 프로젝트 지원	① 업체 수행능력, 재무구조 ② 상생 협력, 하도급 계획 적정성

2) 종합평가 점수 = 기술능력 평가 + 입찰가격 평가

다. 제안서 중 기술능력 평가방법

- 1) 공정한 제안서 서면평가를 위해 「국방 정보화사업 제안서평가업무 훈령」을 준수하여 평가한다.
- 2) 항목별 평가 배점과 방법은 '제안요청서'의 V부 제안서 작성지침 및 안내사항의 4. 제안서 평가방법의 사. 기술능력 평가 기준을 적용한다.
- 3) 적부 평가 : 전 【필수】 항목을 대상으로 평가하며, 1개 항목이라도 부적합 판정 시 '불합격'으로 판정할 수 있다.
- 4) 적부 평가에서 합격한 제안업체를 대상으로 정성·정량적 방법으로 평가한다.
 - 가) 정성적 평가 : 제안내용에 대한 질적 평가
 - 나) 정량적 평가 : 업체 신용등급 등 수치적 평가
- 5) 가점은 '제안요청서'의 V부 제안서 작성지침 및 안내사항의 4. 제안서 평가방법의 사. 기술능력 평가 기준에 의해 부여한다.
- 6) 전체 평가점수 결과는 소수점 다섯째 자리에서 반올림한다.
- 7) 기타 평가의 방법과 결과공개 등 제반 사항은 협상에 의한 계약체결기준 (계약예규) 및 국방 정보화사업 제안서평가업무 훈령 등 관련 규정에 따라 실시한다.

- 하 단 여 백 -

평 가 기 준 표

평가부문	평가항목	배점 한도	평가방법
전략 및 방법론	사업이해도	5	정성평가
	추진전략	15	정성평가(상대)
	적용기술	5	정성평가(상대)
	개발 방법론	2	정성평가
	사업수행 실적	3	정량평가
기술 및 기능	시스템 장비구성 요구사항	3	정성평가
	데이터 요구사항	10	정성평가(상대)
	기능 요구사항	10	정성평가(상대)
	보안 요구사항	2	정성평가
	계약사항	5	정성평가(상대)
성능 및 품질	테스트 요구사항	7	정성평가
	품질 요구사항	7	정성평가(상대)
프로젝트관리	재무구조	5	정량평가
	관리 방법론	3	정성평가
	일정계획	2	정성평가
프로젝트지원	교육 및 기술지원	2	정성평가
	전력화/안정화	2	정성평가
	하자보수	2	정성평가
상생 협력	-	5	정량평가
하도급 계획 적정성	-	5	정량평가

정성평가 평가기준 및 상대평가 강제할당 기준

1. 정성평가(절대, 상대) 평가기준 및 배점

평가등급	평 가 기 준	배 점
A (매우우수)	• 최적의 내용을 제안하였으며, 원활하게 체계 운영이 가능한 것으로 평가됨	배점의 100%
B (우수)	• 제안내용이 명확하며, 체계 운영에 문제점이 없는 것으로 평가됨	배점의 90%
C (보통)	• 제안내용 중 세부항목이 일부 누락되어 있으나, 체계 운영에 지장이 없는 것으로 평가됨	배점의 80%
D (미흡)	• 제안내용 중 세부항목이 일부 누락되어 있으며, 체계 운영에 다소 문제점이 있는 것으로 평가됨	배점의 70%
E (매우 미흡)	• 제안내용 누락 또는 미제안되어 평가 불가능	배점의 60%

※ 평가항목별 배점에 따른 환산점수표

등 급		배 점					
		15점일 경우	10점일 경우	7점일 경우	5점일 경우	3점일 경우	2점일 경우
A	매우우수 (배점의 100%)	15	10	7	5	3	2
B	우수 (배점의 90%)	13.5	9	6.3	4.5	2.7	1.8
C	보통 (배점의 80%)	12	8	5.6	4	2.4	1.6
D	미흡 (배점의 70%)	10.5	7	4.9	3.5	2.1	1.4
E	매우 미흡 (배점의 60%)	9	6	4.2	3	1.8	1.2

2. 상대평가 평가등급 강제할당 기준

등급 제안사	A	B	C	D	E
2개사	1	1	0	0	0
3개사	1	1	1	0	0
4개사	1	1	1	1	0
5개사	1	1	2	1	0
6개사	1	1	2	1	1
7개사	1	1	3	1	1
8개사	1	2	3	1	1
9개사	1	2	3	2	1
10개사	1	2	4	2	1

- * 상대적 등급평가, 등급별로 할당된 업체 수만큼 해당 등급 부여
- * 평가업체가 10개를 초과하는 경우 상기 등급 배분 기준에 따라 평가